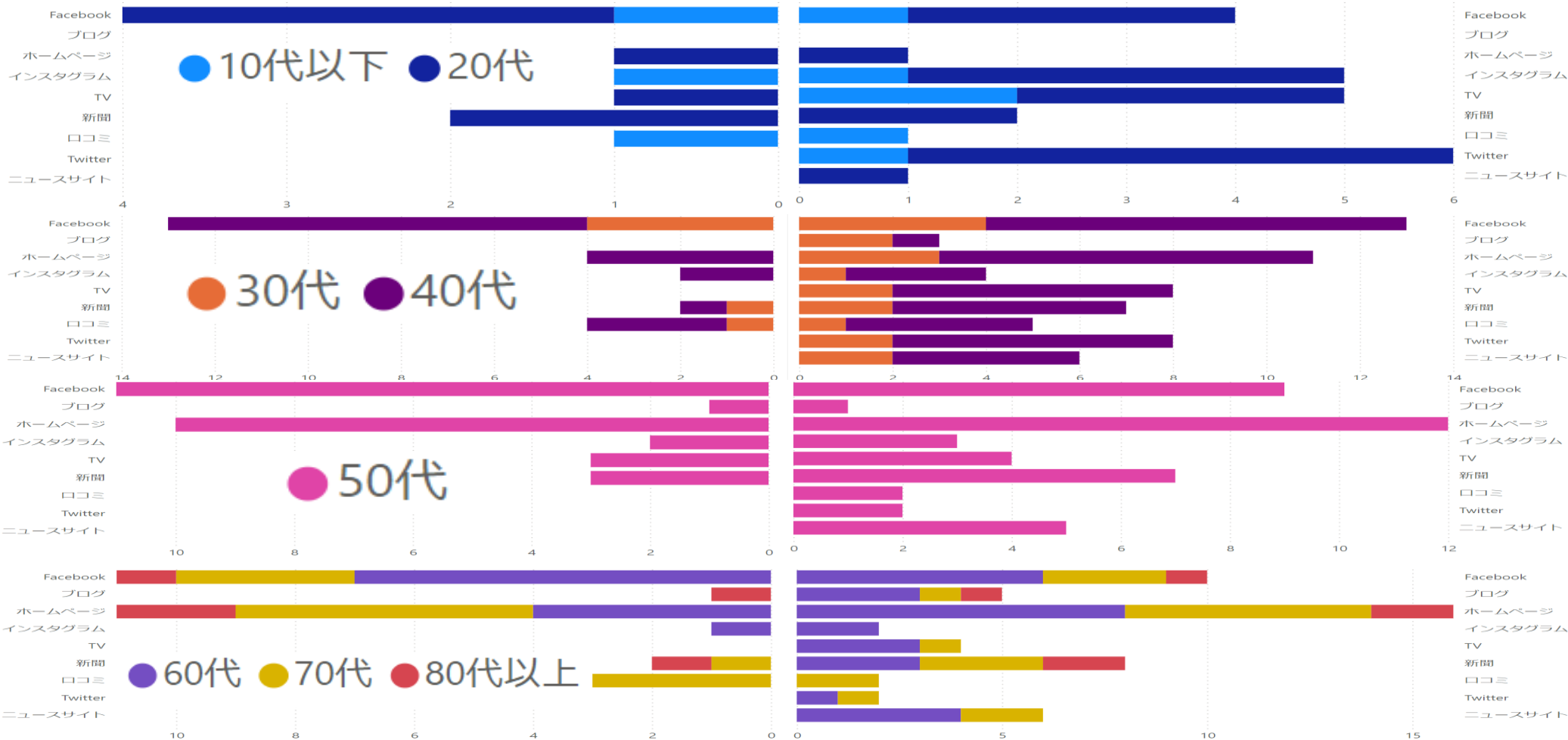


# アンケート：情報収集する媒体比較（年代別(理事以外)）

現状のセンターの発信媒体は40代～50代の情報収集方法に近い傾向

自然再生センターの情報を得る手段

普段利用する情報取得手段



# アンケート：情報収集する媒体トップ3（年代別(理事以外)）

10代、20代ではTwitter, インスタグラムによる情報収集がメイン  
 30代、40代でFacebook、50代以降でホームページに変化

年代	センターの情報を 得る手段トップ3	普段情報を 得る手段トップ3
10代(2名) 20代(5名)	1. <b>Facebook</b> (57% 4名) 2. 新聞 (29% 2名) 3. -	1. <b>Twitter</b> (86% 6名) 2. <b>インスタグラム</b> (71% 5名) 2. TV (71% 5名)
30代(5名) 40代(13名)	1. <b>Facebook</b> (72% 13名) 2. ホームページ (22% 4名) 3. 口コミ (22% 4名)	1. <b>Facebook</b> (72% 13名) 2. ホームページ (61% 11名) 3. TV / <b>Twitter</b> (44% 8名)
50代(19名)	1. <b>Facebook</b> (74% 14名) 2. ホームページ (53% 10名) 3. 新聞 / 口コミ (16% 3名)	1. ホームページ (63% 12名) 2. <b>Facebook</b> (47% 9名) 3. 新聞 (37% 7名)
60代(10名) 70代(8名) 80代以上(2名)	1. <b>Facebook</b> (55% 11名) 1. ホームページ (55% 11名) 3. 口コミ (15% 3名)	1. ホームページ (80% 16名) 2. <b>Facebook</b> (50% 10名) 3. 新聞 (40% 8名)

30代以降のホームページはGoogle等の検索によるアクセスと推測

# アンケート：年代別データ（評価一覧）

10代で親しみ、発信に対して評価が低い一方満足度は高い  
 20代はどの項目も全体に比べて評価が高く40代で低い

●：相対的に高い  
 ▲：標準  
 ◆：相対的に低い

年齢	満足度の平均	親しみの平均	発信十分度の平均	発信満足度の平均
10代以下	● 10.00	◆ 5.00	◆ 5.00	◆ 6.50
20代	● 9.40	● 8.80	● 9.00	● 8.80
30代	◆ 8.20	● 7.80	▲ 7.20	● 8.20
40代	◆ 7.33	▲ 7.42	▲ 7.67	▲ 7.33
50代	▲ 8.60	● 8.73	● 7.93	● 8.27
60代	▲ 8.29	● 9.00	● 8.29	● 8.71
70代	◆ 8.00	● 8.29	● 8.14	▲ 7.86
80代以上	▲ 8.50	◆ 4.50	▲ 7.50	▲ 8.00

～前頁の結果と合わせて～

10代への情報発信 & 受信手段がマッチしていないことが低評価につながっている可能性がある  
 40代では情報発信手段は一致している一方で相対的に評価が低いため次ページで詳細を検証する

# アンケート：40代関係者別データ（評価一覧）

- ：相対的に高い
- ▲：標準
- ◆：相対的に低い

行政関係者で40代が低いのは担当になって日が浅く評価が5の人がいるため  
 イベント参加者の満足度、正会員の発信満足度が全年代平均より低い

### 40代関係者別評価一覧

関係	満足度の平均	親しみの平均	発信十分度の平均	発信満足度の平均
イベント参加者	▲ 7.25	● 7.50	● 8.00	● 8.25
行政関係者	◆ 6.00	◆ 6.00	◆ 5.50	◆ 5.50
賛助会員（個人）	● 8.50	● 8.00	● 9.00	● 8.00
賛助会員（団体）	● 8.00	● 8.00	▲ 7.00	▲ 7.00
正会員	▲ 7.00	● 7.50	● 8.50	▲ 7.00

### 全年代関係者別評価一覧

関係	満足度の平均	親しみの平均	発信十分度の平均	発信満足度の平均
イベント参加者	● 8.44	◆ 7.78	▲ 7.89	● 8.33
活動支援者	● 8.50	● 8.50	● 8.30	● 8.40
行政関係者	◆ 7.78	◆ 7.67	◆ 6.89	▲ 7.78
賛助会員（個人）	● 8.36	● 8.45	▲ 7.55	◆ 7.36
賛助会員（団体）	◆ 8.00	▲ 8.00	▲ 7.75	◆ 7.50
正会員	● 8.42	◆ 7.83	● 8.50	● 8.50

40代正会員は2名で個人による影響が考えられるが、イベント参加者は4名なのである程度傾向を表している

# (資料) アンケート：年代、関係別評価

年齢	人数	満足度の平均	親しみの平均	発信十分度の平均	発信満足度の平均
10代以下	2	10.00	5.00	5.00	6.50
イベント参加者	1	10.00	5.00	5.00	8.00
賛助会員（個人）	1	10.00	5.00	5.00	5.00
20代	5	9.40	8.80	9.00	8.80
イベント参加者	2	10.00	9.50	9.50	9.00
行政関係者	2	8.50	7.50	8.00	8.00
正会員	1	10.00	10.00	10.00	10.00
30代	5	8.20	7.80	7.20	8.20
イベント参加者	2	8.50	8.00	7.50	8.00
活動支援者	1	8.00	7.00	8.00	8.00
行政関係者	2	8.00	8.00	6.50	8.50
40代	13	7.54	7.62	7.46	7.54
イベント参加者	4	7.25	7.50	8.00	8.25
行政関係者	2	6.00	6.00	5.50	5.50
賛助会員（個人）	2	8.50	8.00	9.00	8.00
賛助会員（団体）	2	8.00	8.00	7.00	7.00
正会員	2	7.00	7.50	8.50	7.00
理事	1	10.00	10.00	5.00	10.00

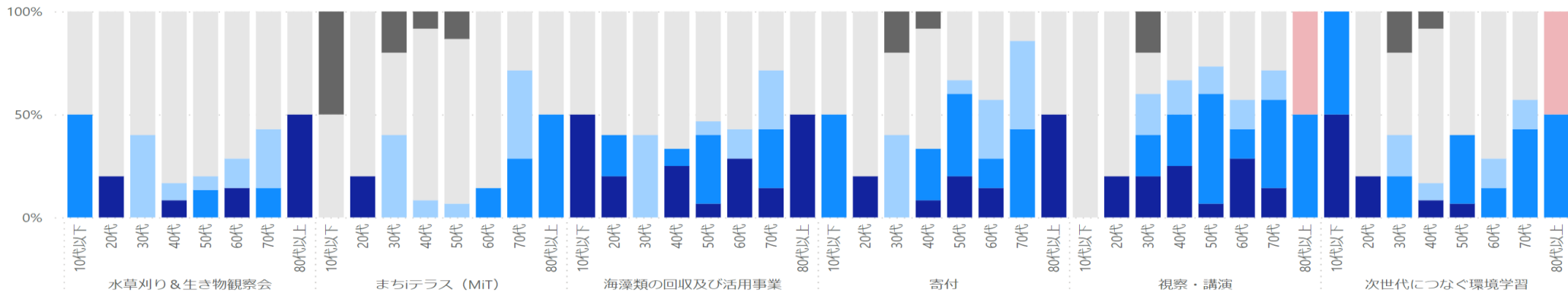
年齢	人数	満足度の平均	親しみの平均	発信十分度の平均	発信満足度の平均
50代	19	8.68	8.68	7.89	8.47
活動支援者	5	9.00	8.80	8.80	8.40
協議会	1	9.00	7.00	7.00	10.00
産地会員	1	8.00	8.00	8.00	8.00
行政関係者	2	8.50	8.00	7.00	8.00
賛助会員（個人）	4	8.25	8.50	6.75	7.25
賛助会員（団体）	1	6.00	8.00	7.00	8.00
正会員	3	9.33	9.67	9.00	9.67
理事	2	9.50	9.50	8.00	9.50
60代	10	7.90	9.10	8.10	8.80
活動支援者	3	7.67	8.33	7.67	8.33
協議会	1	6.00	10.00	8.00	10.00
行政関係者	1	8.00	10.00	8.00	10.00
賛助会員（個人）	1	9.00	10.00	9.00	8.00
職員	1	8.00	8.00	7.00	7.00
正会員	2	9.00	9.00	9.00	9.00
理事	1	7.00	10.00	8.00	10.00
70代	8	8.00	8.25	8.13	7.88
活動支援者	1	9.00	9.00	8.00	9.00
賛助会員（個人）	3	7.67	9.33	8.00	7.67
賛助会員（団体）	1	10.00	8.00	10.00	8.00
正会員	2	7.00	6.50	7.50	7.50
理事	1	8.00	8.00	8.00	8.00
80代以上	2	8.50	4.50	7.50	8.00
正会員	2	8.50	4.50	7.50	8.00
合計	64	8.30	8.17	7.80	8.19

# アンケート：年代別データ（イベント別）

関係者別の結果ほど目立った傾向は見られなかった

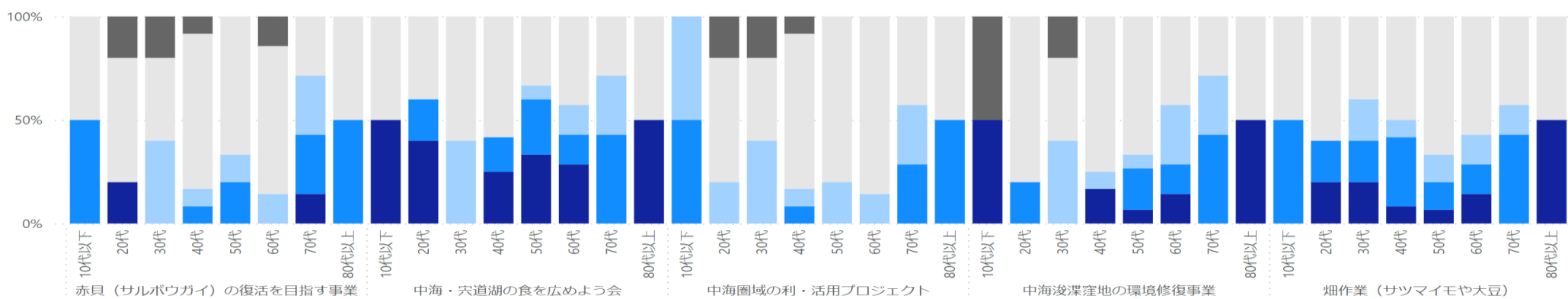
イベント、関係者別満足度

評価 ●非常に満足 ●満足 ●普通 ●不満 ●参加していない ●イベントを知らない



イベント、関係者別満足度

評価 ●非常に満足 ●満足 ●普通 ●参加していない ●イベントを知らない



年代によって人数にばらつきがありこの結果だけで年代による傾向を判断できるところまでは至らない  
 (10代：2名、20代：5名、30代：5名、40代：13名、50代：19名、60代：10名、70代：8名、80代以上2名)



# 自然再生センターへの評価ポイント（年代別）

10代、20代では傾向が見られたがそれ以外の年代だとバラバラ

年代	評価ポイント	満足度	強みトップ3	賛同トップ3
10代(2名) 20代(5名)	楽しみながらSDGsに取り組めること	連携がうまく いっている 楽しい	1. SDGsに取り組み 2. 研究者と一緒に 3. 活動目的が明確／ガ バナンスがしっかりとれ ている	1. 中海・宍道湖の環境保全活動 2. 自然と触れ合う機会の提供／ 活動が純粋に楽しい
30代(5名) 40代(13名)	傾向は見られず	- (特徴なし)	1. 研究者と一緒に 2. 親しみやすさ 3. 運営が安定／市民と 一体／認定NPO	1. 中海・宍道湖の環境保全活動 2. 市民と一体／子ども・住民への 環境教育／学びが多い
50代(19名)	傾向は見られず	- (特徴なし)	1. 認定NPO 2. 研究者と一緒に 3. 活動目的が明確／市 民と一体／協議会と連携 ／未来に向けた活動	1. 中海・宍道湖の環境保全活動 2. 住民一体となった活動／こど も・住民への環境教育
60代(10名) 70代(8名) 80代以上(2名)	傾向は見られず	- (特徴なし)	1. 研究者と一緒に 2. 認定NPO 3. 活動目的が明確／市民 と一体	1. 中海・宍道湖の環境保全活動 2. 地元の食文化を広める活動 3. 住民と一体

年代よりも関係性による影響が大きいため結果がバラバラになったと推測